



**SZKOŁA
DOKTORSKA
NAUK SPOŁECZNYCH**
Uniwersytet Łódzki

Załącznik do uchwały nr 5/RS/2021 Rady SDNS UŁ
z dnia 20.04.2021 r.

ZASADY EWALUACJI OPIEKI NAUKOWEJ

1. Informacje wprowadzające

Cel ewaluacji: ewaluacja prowadzona jest w celu zapewnienia wysokiej jakości opieki naukowej nad doktorantem oraz wsparcia promotorów w realizacji tej funkcji.

Skład komisji: ewaluację opieki naukowej przeprowadza komisja ewaluacyjna, której skład jest analogiczny do składu komisji powołanej do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta.

Podmiot i przedmiot ewaluacji: Komisja dokonuje ewaluacji opieki naukowej sprawowanej przez promotora oraz promotora pomocniczego w oparciu o wskazane kryteria oceny.

Źródła informacji: Komisja dokonuje ewaluacji w oparciu o: 1) protokół z posiedzenia komisji oceny śródkresowej (wynik oceny śródkresowej), 2) dokumentację przebiegu kształcenia (IPB, sprawozdanie z IPB, AOD) 3) ankietę ewaluacyjną wypełnioną przez doktoranta i promotora oraz 4) wywiad z doktorantem przeprowadzony podczas oceny śródkresowej.

Wynik ewaluacji: ocena opieki naukowej kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym przedstawionym w protokole z posiedzenia komisji (załącznik nr 2). Protokół zawierający wynik ewaluacji oraz opinię na temat opieki naukowej przedstawiany jest Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz Promotorowi w terminie 3 dni od daty posiedzenia Komisji.

2. Kryteria oceny

Kryterium podstawowe

Ocena zakresu merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta.



**SZKOŁA
DOKTORSKA
NAUK SPOŁECZNYCH**
Uniwersytet Łódzki

Weryfikacji dokonuje się poprzez ocenę formalną i merytoryczną działań sprzyjających realizacji wskazanych celów. W szczególności ocenie podlega (jeśli dotyczy):

- 1) Stopień realizacji zadań wskazanych w IPB. Analizie poddane mogą zostać elementy składowe IPB, jak harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, tj. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w tym np. kwerend, wyjazdów naukowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się;
- 2) Sposób przygotowania i przeprowadzenia corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 regulaminu zważywszy, że opinia promotora/promotorów, wydana być winna na podstawie sprawozdania przedstawionego przez doktoranta, dotyczącego postępów w realizacji IPB, czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, oraz że w opinii winna być przez promotora zamieszczona ocena zaawansowania realizacji planu badawczego odnosząca się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia osiągniętych efektów uczenia się zakładanych w IPB ;
- 3) formy wspierania doktoranta w pracy badawczej, udzielania doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej oraz formy pomocy w organizacji warsztatu badawczego;
 - organizacja seminariów doktoranckich, w tym umożliwienie doktorantowi prezentacji jego postępów badawczych na szerszym forum;
 - wsparcie w procesie przygotowania publikacji;
- 4) sposób dokonania przypisania efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust. 3 regulaminu.

Kryteria dodatkowe/uzupełniające

I. Realizacja obowiązków z zakresu dokumentacji przebiegu kształcenia doktoranta.

Weryfikacja odbywa się na podstawie oceny kompletności formalnej treści oraz terminowości dokonywania działań w zakresie opracowywania z doktorantem



**SZKOŁA
DOKTORSKA
NAUK SPOŁECZNYCH**
Uniwersytet Łódzki

wymaganych przez Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB).

II. Ocena zakresu merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez doktoranta

Weryfikacja dokonuje się poprzez ocenę formalną i merytoryczną działań sprzyjających realizacji wskazanych celów. W szczególności należy zwrócić uwagę na udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;

Kryterium fakultatywne

Działania na rzecz podwyższenia merytorycznego i metodycznego poziomu opieki naukowej

Promotor/promotor pomocniczy może złożyć dodatkową informację dotyczącą działań zmierzających do podwyższenia merytorycznego i metodycznego poziomu opieki naukowej. Jeśli informacja taka została przedstawiona, Komisja uwzględni ją w przeprowadzonej ewaluacji.